

## NOTA VAN ZIENSWIJZEN

naar aanleiding van de ter inzage legging van  
het ontwerpbestemmingsplan

'Kerk HHG Genemuiden'

gemeente Zwartewaterland

## **Inleiding**

In het kader van artikel 3.8 lid 1d van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Kerk HHG Genemuiden' van 3 februari tot 17 maart ter inzage gelegen.

Er zijn twee zienswijzen op het plan ingediend. De ontvangen zienswijzen zijn onderstaand samengevat en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. De zienswijzen zijn in het kader van de Wet op de Privacy geanonimiseerd.

### **Reclamant 1:**

#### *Samenvatting:*

Reclamant verzoekt om ten behoeve van mogelijk toekomstige uitbreiding van de naastgelegen Eben Haëzerschool de punt tussen parkeerterrein en de verlegde Berenklaauw maatschappelijk te bestemmen in plaats van de voorgestelde groen bestemming. Te voorzien is dat deze hoek bij een toekomstige uitbreiding met klaslokalen nodig is. Ten tijde van feitelijke uitbreiding zal dan geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevoerd hoeven te worden.

#### *Beantwoording:*

Het bestemmingsplan zal aangepast worden op bovenstaand verzoek.

### **Reclamant 2:**

#### *Samenvatting:*

Reclamant maakt puntsgewijs bezwaar op het plan dat hieronder letterlijk is overgenomen:

1. Er een waardevermindering van ons huis optreedt.
2. Het weidse uitzicht aan de achterzijde van de woning weggenomen wordt
3. De overlast en dan met name de parkeerproblemen en het toenemende verkeer in de woonwijk die de kerkdiensten op zondag met zich meebrengen.
4. De te verwachten geluidsoverlast tijdens de kerkdiensten.
5. Toen wij destijds het huis gekocht hebben, was er nog geen sprake van het bouwen van een openbaar gebouw c.q. kerkgebouw in de nabije omgeving.
6. Het gebied wordt momenteel gebruikt voor het parkeren van vrachtverkeer. Wij zijn dus bang dat het vrachtverkeer nu een plek in de woonwijk zal zoeken en er dus een toename van het vrachtverkeer in de woonwijken zal zijn.
7. Er is sprake van horizonvervuiling. Een gebouw van deze afmetingen neemt een te dominante rol in, in onze woonwijk.
8. Wij hebben in 2007 ons huis gekocht met het oog op de toekomst en vooral om de vele mogelijkheden waar de kinderen kunnen spelen. Een gedeelte hiervan zal als parkeergelegenheid worden gebruikt, waardoor de mogelijkheden steeds minder worden.

#### *Beantwoording:*

- Ad 1. De gemeente is van mening dat, gezien de afstand van de woning van reclamant en het bestemmingsplangebied er geen basis is voor planschade. Tussen de woning van reclamant en het bestemmingsplangebied zijn twee rijen woningen en een straat gesitueerd. Het staat reclamant desondanks vrij om een planschadeclaim in te dienen.
- Ad 2. De situering van de woning van reclamant is middels twee rijen van woningen een straat en een dijk afgeschermd van het open polderlandschap. Gezien vanuit de achtertuin van de woning van de reclamant zal de kerk voor een zeer beperkt deel in het zichtveld komen. De gemeente deelt daarom niet de mening dat door de kerk het weidse uitzicht voor reclamant wordt weggenomen.
- Ad 3. In het bestemmingsplan is in paragraaf 4.10 vermeld hoe de parkeerbehoefte van de kerk opgelost is. Voor de parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de landelijke normen vastgelegd in het ASVV. De gemeente is daarom van mening dat afdoende rekening is gehouden met de parkeerbehoefte en dat overlast in de wijk beperkt blijft.
- Ad 4. Een onlosmakelijk deel van de functie van een kerk is het luiden van de kerkklokken. Bij het mogelijk maken van de kerk als functie in het bestemmingsplan is dit meegewogen. De

gemeente acht de geluidsoverlast van kerkklokken gezien de korte periode acceptabel. Voorts valt een kerk, zoals vermeld in paragraaf 4.3 van het bestemmingsplan, onder het activiteitenbesluit (Barim) waarin geluidsnormen zijn opgenomen. Het luiden van een kerkklok onder normale omstandigheden is uitgezonderd van de geluidsnormen.

- Ad 5. Het klopt dat de ontwikkeling van de kerk een nieuwe ontwikkeling is. De Wet ruimtelijke ordening maakt het mogelijk om middels een bestemmingsplan een nieuwe functie toe te staan. De gemeente is daarmee bevoegd om functies en bebouwing te wijzigen en of toe te staan.
- Ad 6. In artikel 5.8 van de APV is vermeld dat de gemeente gebieden kan aanwijzen waar het verboden is om grote voertuigen te parkeren. De gemeente heeft dit van toepassing verklaard op alle woonwijken. Voor onderhavige woonwijk is dat verbod dus eveneens van toepassing en zal het vrachtverkeer in de woonwijk dus niet toenemen.
- Ad 7. De gemeente Zwartewaterland is van mening dat zij met behulp van het architectonisch ontwerp, het inrichtingsplan en het bestemmingsplan tot een zorgvuldige inpassing van de kerk in haar omgeving is gekomen. De gemeente deelt dan ook niet de mening dat onderhavig plan bijdraagt aan horizonvervuiling.
- Ad 8. In het plangebied is in de huidige situatie een speelterrein aanwezig, direct ten zuiden van de Eben Haëzerschool gelegen. Dit speelterrein wordt enkele meters naar het oosten verschoven ten behoeve van een efficiëntere inrichting van het gebied. Het speelterrein komt niet te vervallen. Daarnaast is de gemeente van mening dat gezien de ligging van de wijk nabij het landelijk gebied en gezien de overige speelterreinen in de woonwijk er voldoende speelgelegenheid voor kinderen resteert.