

# **Horecasanctiebeleid**

## **2011**

**Gemeente Zwartewaterland**

Gemeente Zwartewaterland  
Eenheid Ontwikkeling & Beheer  
Team Openbare Orde & Veiligheid

Hasselt, september 2011

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	
1.1. Aanleiding	p. 3
1.2. Doelstelling	p. 3
1.3. Bevoegdheden bestuursorganen en OM	p. 3
1.4. Strafrechtelijk optreden	
1.5. Toepassingsgebied	p. 3
1.6. Evaluatie	p. 4
1.7. Leeswijzer	p. 4
<b>2. Standaardprocedure bestuurlijk handhavingstraject</b>	
2.1. 1 <sup>e</sup> schriftelijke waarschuwing (stap 1)	p. 5
2.2. Bestuurlijke voorwaarschuwing (stap 2)	p. 5
2.3. Bestuurlijke aanschrijving (stap 3)	p. 5
2.3.1. <i>Last onder dwangsom</i>	p. 6
2.3.2. <i>Bestuursdwang</i>	p. 6
2.3.3. <i>Wijziging instrument</i>	p. 6
2.4. Bestuursdwang (stap 4)	p. 6
2.5. Last onder dwangsom (stap 4)	p. 6
2.6. Standaardprocedure schematisch	p. 7
2.7. Geldigheid van de beschikking	p. 7
<b>3. Samenloop van overtredingen</b>	
3.1. Samenloop	p. 10
3.2. Bestuurlijk handhavingstraject	p. 10
3.3. Sancties	p. 10
<b>4. Preventief of spoedeisend handhaven (afwijkende procedure)</b>	
4.1. Preventieve handhavingsbeschikking	p. 12
4.2. Spoedeisend optreden	p. 12
<b>Bijlage I (overtredingen vallend onder de standaardprocedure)</b>	p. 14
<b>Bijlage II (Handelen zonder vergunning)</b>	p. 19
<b>Bijlage III (Alcoholverstrekking aan minderjarigen)</b>	p. 21
<b>Bijlage IV (Handel in en/of gebruik van drugs in de horeca)</b>	p. 23

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Al langere tijd werken politie, de horeca en de gemeente Zwartewaterland samen om een veilige, verantwoorde en plezierige horeca in Zwartewaterland te bewerkstelligen. Dit was in 2007 aanleiding om Integraal Horecabeleid te ontwikkelen en vast te stellen. Zwartewaterland wil graag de ruimte bieden aan (horeca)ondernemers, maar het ondernemen dient natuurlijk wel binnen de bestaande wet- en regelgeving plaats te vinden. Om hierover duidelijkheid te scheppen is in het Integraal Horecabeleid aangegeven dat er tevens een Integraal Handhaving- en Sanctiebeleid voor de horecabranche ontwikkeld dient te worden. In het Programma Veiligheid 2010/ 2011 van het team Openbare Orde & Veiligheid (OOV) staat de ontwikkeling van dit beleidsproduct specifiek benoemd als één van de taken waar in 2010 en 2011 uitvoering aan zal worden gegeven.

## 1.2. Doelstelling

Het doel van voorliggend horecasanctiebeleid is om overlastproblemen en overtredingen goed te kunnen aanpakken, herhaling te voorkomen en duidelijkheid te verschaffen over hoe de gemeente Zwartewaterland (en de politie) omgaat(n) met overtredingen van horeca-exploitanten. Met het oog op de (lopende) pilot Decentralisatie Toezicht Drank- en Horecawet en de dezelfde afdeling van de landelijke belangenbehartiger van de horeca (Koninklijke Horeca Nederland, Afdeling Kampen-Zwartewaterland), in zowel de gemeenten Kampen als Zwartewaterland is gezamenlijk optreden op uniforme wijze tegen overtredingen binnen de horecabranche in de regio gewenst. Het Horecasanctiebeleid van de gemeente Kampen en Steenwijkerland heeft daarom als voorbeeld en kader voor dit Horecasanctiebeleid van Zwartewaterland gediend. De daarvoor in aanmerking komende wet- en regelgeving is in kaart gebracht, er zijn stroomschema's opgesteld waarin wordt aangegeven op welke wijze handhaving plaatsvindt en er wordt duidelijkheid geschept over de verschillende soorten sancties .

## 1.3. Bevoegdheden bestuursorganen en OM

Regelgeving is één van de middelen om beleidsdoelstellingen te verwezenlijken. Het doen naleven van deze regelgeving is de rechtshandhaving. Toezicht en handhaving van de regelgeving liggen in handen van de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders (hierna: bestuursorgaan) als het gaat om bestuursrechtelijk handhaven en bij het Openbaar Ministerie als het gaat om de strafrechtelijke handhaving. Belangrijke verschillen tussen strafrecht en bestuursrecht zijn, dat sancties in het strafrecht door een onafhankelijke en onpartijdige rechter worden opgelegd en zijn gericht op vergelding. In het bestuursrecht worden de sancties door het gemeentebestuur opgelegd, achteraf te beoordelen door de rechter. Deze sancties zijn gericht op herstel van de illegale situatie.

## 1.4. Strafrechtelijke handhaving

Los van de bevoegdheden die een bestuursorgaan heeft om bestuursrechtelijke sanctiemaatregelen te treffen, kan het Openbaar Ministerie initiatief nemen tot bijvoorbeeld het opmaken van een proces-verbaal. Het OM kan te allen tijde besluiten om een procesverbaal op te maken, indien de horecaondernemer een overtreding begaat. Het bestuurlijkhandhavingstraject en het strafrechtelijk handhavingstraject kunnen overigens gelijktijdig worden ingezet. In zoverre zijn deze dus complementair. Uitgangspunt in dit horecasanctiebeleid is dat in onderling overleg de geconstateerde overtredingen worden besproken en de te nemen maatregelen op elkaar worden afgestemd. Hiertoe vindt afstemming tussen het team OOV en de politie plaats, waarbij de nodige informatie wordt uitgewisseld. De stroomschema's die in dit horecasanctiebeleid zijn opgenomen laten zien wanneer procesverbaal kan worden opgemaakt en wanneer er sprake is van informatie uitwisseling tussen het bestuursorgaan en de politie.

## 1.5. Toepassingsgebied

In voorliggend Horecasanctiebeleid zijn alle (denkbare) overtredingen die een horeca-exploitant kan begaan bewust niet uitputtend benoemd. In het externe horecaoverleg d.d. 30 maart 2010 is verzocht het Horecasanctiebeleid zo overzichtelijk mogelijk te houden. Het Horecasanctiebeleid is erop gericht om met name voor de meest voorkomende overtredingssituaties duidelijkheid te scheppen over de procedure en de sancties. Uitzonderlijke overtredingen zijn derhalve achterwege gelaten.

Het horecasanctiebeleid maakt onderscheid in de volgende overtredingen:

- Handelen zonder vergunning of ontheffing;
- Handelen in strijd met de voorschriften van een vergunning;
- Overtreding sluitingstijden;
- Overtreding bestemmingsplanvoorschriften;
- Overtreding alcoholverstrekking aan minderjarigen;
- In strijd met voorschriften Gebruiksbesluit;
- Geluidsoverlast;
- Overlast en Hinder (APV).

#### **1.6. Evaluatie**

In de praktijk zal moeten blijken of dit horecasanctiebeleid voldoet aan de verwachtingen. Hiertoe zal een evaluatie van dit beleid worden uitgevoerd 2 jaar na inwerkingtreding. Indien nodig zal het beleid worden aangepast. Verder vindt aanpassing plaats indien in een eerder stadium wet- en regelgeving wordt gewijzigd en op basis van gewijzigde inzichten.

#### **1.7. Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt aangegeven hoe de standaardprocedure van een bestuurlijk handhavingstraject verloopt indien er sprake is van herhaling van eenzelfde overtreding door een horecaondernemer. Hoofdstuk 3 beschrijft het bestuurlijk handhavingstraject bij een samenloop van verschillende overtredingen. Voor het toepassen van een preventieve handhavingsbeschikking of indien sprake is van overtreding met een spoedeisend karakter tot herstel worden in hoofdstuk 4 de mogelijkheden nader belicht. Als voorbeeld worden respectievelijk de overtredingen sluitingstijd en verstrekken alcohol aan minderjarigen belicht.

Tot slot wordt in de bijlage een overzicht gegeven van de meest voorkomende overtredingen die onder de standaardprocedure vallen. Per overtreding wordt aangegeven wat de grondslag is, welke (handhavings)instrumenten kunnen worden toegepast en tot welke sancties een overtreding kan leiden.

## 2. Standaardprocedure bestuurlijk handhavingstraject

In dit hoofdstuk wordt de standaardprocedure voor een bestuurlijk handhavingstraject nader beschreven. Vanuit de Algemene wet bestuursrecht en de gemeentewet heeft de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders, afhankelijk wie bevoegd is, de mogelijkheid om onderstaande procedure in het kader van een bestuurlijk handhavingstraject te volgen, indien een horeca-exploitant in strijd handelt met de geldende wet- en/of regelgeving. Het verloop van de procedure, wordt aan de hand van 4 stappen verder uitgewerkt en schematisch weergegeven. Per stap wordt aangegeven welke kennisgeving of beschikking aan de overtreder wordt afgegeven en wat de consequenties zijn, indien binnen een bepaald tijdsbestek sprake is van herhaling van eenzelfde overtreding. Tot slot van dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke strafrechtelijke mogelijkheden/instrumenten het OM voor handen heeft om een overtreding te beëindigen en in de toekomst te voorkomen.

### 2.1. 1e schriftelijke waarschuwing (Stap 1)

Na het constateren van een overtreding, krijgt de horeca-exploitant een 1<sup>e</sup> schriftelijke waarschuwing. Deze overtreding kan betrekking hebben op een activiteit/ handeling zonder melding, vergunning of ontheffing, dan wel een overtreding van de wet- en regelgeving of de voorschriften verbonden aan een verleende vergunning of ontheffing. In deze brief/ kennisgeving van de constatering laat het bevoegd bestuursorgaan aan de overtreder weten welke overtreding is geconstateerd. Daarnaast wordt gemeld dat een volgende overtreding niet wordt geaccepteerd en handhavend zal worden opgetreden.

Let wel. Er kunnen zich situaties/ overtredingen voordoen waarbij een schriftelijke waarschuwing overbodig dan wel niet zinvol wordt geacht, omdat er sprake is van een spoedeisende situatie. In die gevallen wordt direct overgegaan tot het doen uitgaan van een bestuurlijke aanschrijving (zie hoofdstuk 4.2.).

### 2.2. Bestuurlijke voorwaarschuwing (Stap 2)

Na de 1<sup>e</sup> schriftelijke waarschuwing worden inspecties uitgevoerd. Indien nog steeds overtredingen plaatsvinden, wordt aan de hand van de aard en de zwaarte van de overtreding een afweging gemaakt tussen de instrumenten welke vervolgens kunnen worden ingezet om effectief te kunnen optreden.

#### Bestuursdwang

Dit instrument is van oudsher het instrument geweest waarmee overtredingen worden aangepakt. Er kunnen zich overtredingen voordoen waarbij het instrument bestuursdwang weliswaar toegepast kan worden, maar er toch sprake is van disproportioneel optreden. Deze overtredingen lenen zich dus voor een alternatief sanctie-instrument, de last onder dwangsom.

#### Last onder dwangsom

Na introductie van dit instrument is de toepassing van bestuursdwang meer naar de achtergrond verschoven, aangezien het overgrote deel van de overtredingen zich bij uitstek lenen voor het instrument last onder dwangsom (boete per overtreding).

Beide beschikkingen moeten worden voorafgegaan door een bestuurlijke voorwaarschuwing. Bij spoedeisende gevallen is er een mogelijkheid om deze stap over te slaan. In de bestuurlijke voorwaarschuwing wordt het voornemen tot het treffen van een sanctiemiddel aangekondigd. Tevens wordt er opnieuw een termijn gegeven waarbinnen de overtreding moet zijn beëindigd. De overtreder kan zijn zienswijze<sup>1</sup> over het standpunt en het voornemen van het bestuursorgaan bekendmaken. Die zienswijze wordt meegenomen bij de verdere besluitvorming. Met inachtneming van de zienswijze wordt -bij een eventuele herhaling van de overtreding- besloten tot het doen uitgaan van een bestuurlijke aanschrijving.

### 2.3. Bestuurlijke aanschrijving (Stap 3)

Tegen de bestuurlijke aanschrijving (bestuursdwang of last onder dwangsom) kan binnen 6 weken na bekendmaking, bezwaar worden ingediend bij het bevoegd gezag dat het besluit heeft genomen.

---

<sup>1</sup> Artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat de belanghebbende die de overtreding heeft begaan "gehoord" moet worden, zodat zijn/haar zienswijze bekend kan worden gemaakt.

Naast het bezwaar kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zwolle-Lelystad. In die gevallen waar sprake is van overtredingen op grond van de Wet Milieubeheer, kan een dergelijk verzoek worden ingediend bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### *2.3.1. Last onder dwangsom*

In de aanschrijving is een begunstigingstermijn opgenomen. Als na afloop van deze termijn, bij controle opnieuw een overtreding wordt geconstateerd, wordt een aangekondigde dwangsom verbeurd. Na invoering van de 4<sup>e</sup> Tranche van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de dwangsom door middel van een invorderingsbeschikking opgeëist. Tegen dit besluit is bezwaar en beroep mogelijk.

### *2.3.2. Bestuursdwang*

In het geval van bestuursdwang zal worden medegedeeld wanneer tot uitvoering van bestuursdwang wordt overgegaan. Tegen die schriftelijke mededeling staat geen bezwaarmogelijkheid open, maar moet de overtreder in verzet gaan bij de rechtbank. Na invoering van de 4<sup>e</sup> Tranche van de Algemene wet bestuursrecht ziet de procedure er als volgt uit: indien na de gegeven begunstigingstermijn in de aanschrijving de overtreding niet ongedaan is gemaakt, dan wordt de overtreding ongedaan gemaakt door de gemeente. De kosten die daarbij worden gemaakt, worden verhaald op de overtreder. Dit gebeurt door middel van een kostenbeschikking waartegen bezwaar en beroep mogelijk is.

### *2.3.3. Wijzigen instrument*

Bestuursdwang en last onder dwangsom mogen niet tegelijkertijd uitgevoerd worden. Wil de het bestuursorgaan een last onder dwangsom opleggen en daarna bestuursdwang toepassen dan moet zij eerst de last onder dwangsom intrekken voordat bestuursdwang toegepast kan worden<sup>2</sup>. De mogelijkheid bestaat wel om na afloop van een last onder dwangsom als bijvoorbeeld het maximumbedrag is bereikt, een nieuwe last onder dwangsom op te leggen of bestuursdwang toe te passen. De financiële prikkel zou dan misschien wel aanwezig zijn als het dwangsombedrag een stuk hoger ligt. Daarna rest in feite geen andere weg dan het toepassen van bestuursdwang.

## **2.4. Bestuursdwang (Stap 4)**

De juridische basis voor het instrument bestuursdwang staat vermeld in artikel 125 van de Gemeentewet, artikel 36 van de Drank- en Horecawet en artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht. Het toepassen van bestuursdwang is bedoeld om illegale situaties op te heffen. De overtreder wordt aangeschreven om binnen een gestelde termijn (begunstigingstermijn) de overtreding ongedaan te maken. Hij/ zij moet het wel in zijn/ haar macht hebben om de overtreding ongedaan te maken. In de brief wordt uitdrukkelijk vermeld dat, mocht de overtreder geen gevolg geven aan de oproep, het bevoegd gezag na afloop van de begunstigingstermijn zal besluiten de overtreding op te heffen op kosten van de overtreder. De beschikking dient een duidelijke en onvoorwaardelijke lastgeving te bevatten: wat dient de overtreder te doen om toepassing van bestuursdwang te voorkomen? De last moet een duidelijke omschrijving van de te nemen maatregelen bevatten en deze moeten voor de overtreder uitvoerbaar zijn.

## **2.5. Last onder dwangsom (Stap 4)**

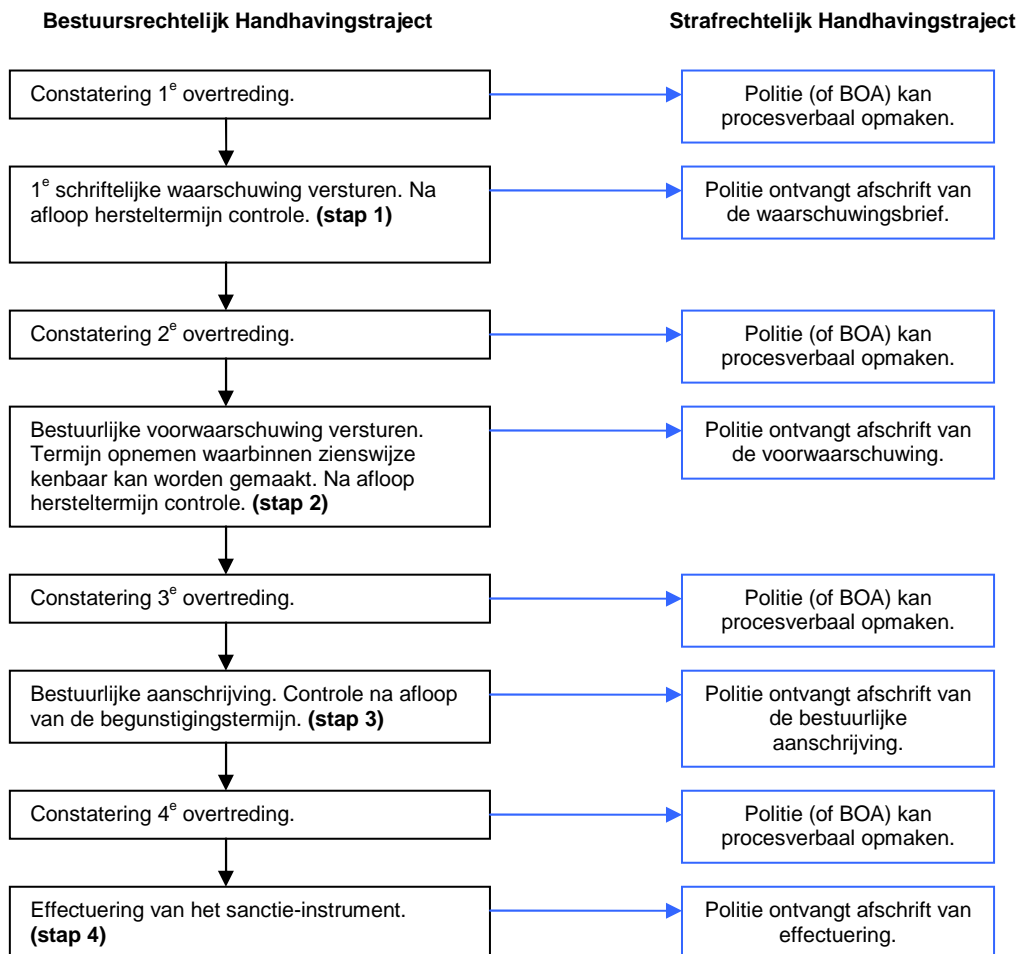
De last onder dwangsom kan als dwangmiddel worden gebruikt om de overtreding te beëindigen. Nadat de beschikking van kracht is geworden, wordt bij constatering van een overtreding na afloop van de begunstigingstermijn, per overtreding een dwangsom verbeurd. Aan de last onder dwangsom is geen wettelijk maximum verbonden. Het vastgestelde bedrag moet in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van de overtreding en het geschonden belang. Het opstellen van een dwangsombeschikking is gebonden aan een aantal essentiële vereisten. Bij het opstellen van de beschikking dient rekening te worden gehouden met zowel formele als materiële aspecten.

---

<sup>2</sup> Artikel 5:31 van de Algemene wet bestuursrecht: Een beslissing tot toepassing van bestuursdwang wordt niet opgenomen zolang een ter zake van de betrokken overtreding reeds gegeven beschikking tot oplegging van een last onder dwangsom niet is ingetrokken.

## 2.6 Standaardprocedure schematisch

In het onderstaande schema zijn de 4 stappen weergegeven. Daarnaast is aangegeven wanneer er procesverbaal kan worden opgemaakt en wanneer er informatie uitwisseling tussen het bestuursorgaan en de politie plaatsvindt.



### 2.6. Geldigheid van de beschikking

Een beschikking die onderdeel uitmaakt van het bestuurlijk handhavingstraject voor de standaardovertredingen (zie Bijlage I) heeft een geldigheid van 2 jaar vanaf de datum van de constatering. In de beschikking zelf dient dit ook kenbaar te worden gemaakt. Elke volgende bestuurlijke handhavingsbeschikking die binnen een tijdsbestek van 2 jaar, nadat de laatste constatering is gedaan, wordt afgegeven/ opgelegd heeft opnieuw een geldigheid van 2 jaar. Bij de eerste overtreding wordt altijd een waarschuwingsbrief verstuurd, dit is een informatieve brief en kan derhalve niet worden aangemerkt als beschikking. De (informatieve) waarschuwingsbrief heeft een geldigheid voor onbepaalde duur.

Hieronder wordt de geldigheid van een waarschuwingsbrief en een beschikking in het kader van het bestuurlijk handhavingstraject nader omschreven.

1<sup>o</sup> overtreding: stap 1 van het bestuurlijk handhavingstraject is van toepassing. Overtreder ontvangt een (informatieve) waarschuwingsbrief. De waarschuwingsbrief is voor een onbepaalde duur geldig. Een horeca-exploitant kan derhalve voor een specifieke overtreding maar één keer een waarschuwingsbrief ontvangen.

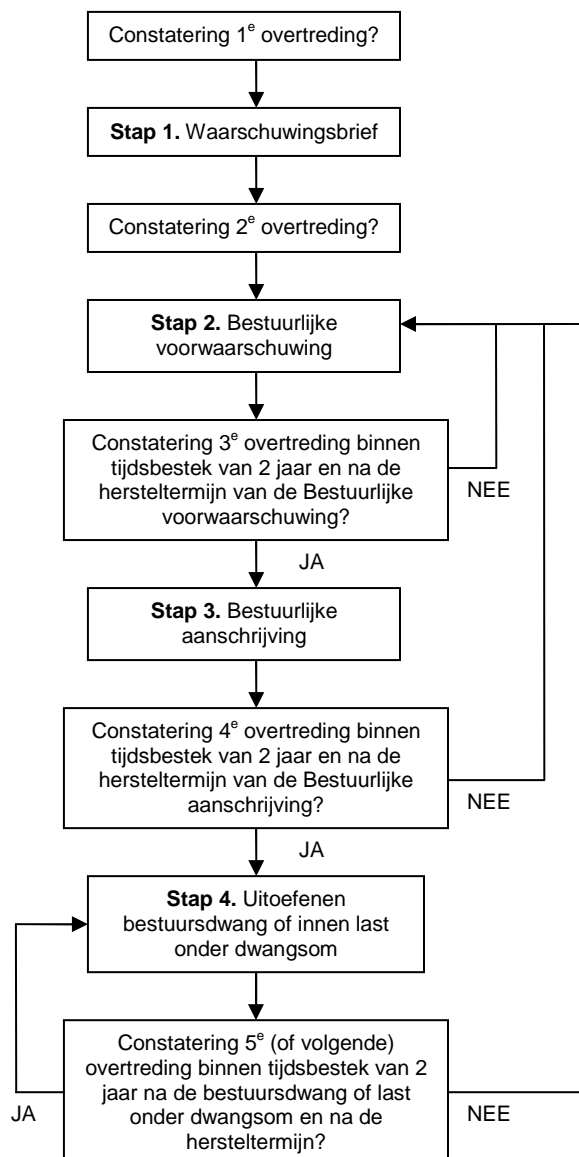
2<sup>o</sup> overtreding: stap 2 van het bestuurlijk handhavingstraject is van toepassing. Overtreder ontvangt een bestuurlijke voorwaarschuwing (deze beschikking heeft een geldigheid van 2 jaar, vanaf de datum dat de overtreding is geconstateerd).

3<sup>e</sup> overtreding (binnen een tijdsbestek van 2 jaar nadat de 2<sup>e</sup> overtreding is geconstateerd): stap 3 van het bestuurlijk handhavingstraject is van toepassing. Overtreder ontvangt een bestuurlijke aanschrijving (deze beschikking heeft een geldigheid van 2 jaar, vanaf de datum dat de overtreding is geconstateerd).

4<sup>e</sup> overtreding (binnen een tijdsbestek van 2 jaar nadat de 3<sup>e</sup> overtreding is geconstateerd): stap 4 van het bestuurlijk handhavingstraject is van toepassing. Er wordt daadwerkelijk overgegaan tot het uitvoeren van bestuursdwang of het innen van de dwangsom (afhankelijk van het gekozen instrument, zie paragraaf 2.4 en 2.5).

Bij het opleggen van een last onder dwangsom wordt bij elke volgende overtreding (binnen een tijdsbestek van 2 jaar, nadat de laatste overtreding is geconstateerd) deze opnieuw geïnd. Bij het bereiken van het maximum bedrag, dient te worden bekeken of bestuursdwang beter kan worden toegepast om de overtreding te beëindigen.

Indien een horeca-exploitant buiten het tijdsbestek van 2 jaar vanaf de laatst geconstateerde overtreding, een eenzelfde overtreding begaat, wordt er (opnieuw) een bestuurlijke voorwaarschuwing verstuurd. Stap 2 van het bestuurlijk handhavingstraject is van toepassing, aangezien het overbodig is om de horeca-exploitant opnieuw te informeren over het feit dat hij/ zij een overtreding heeft begaan. Dit is de horeca-exploitant in het verleden immers al kenbaar gemaakt. Onderstaande schema geeft de geldigheid van een bestuursrechtelijke handavingsbeschikking vereenvoudigd weer.





Zoals in voorgaande schema al staat omschreven kan binnen de hersteltermijn (van de eerder begane overtreding) geen nieuwe overtreding van hetzelfde soort worden geconstateerd. Binnen de hersteltermijn heeft u de tijd om orde op zaken te stellen. De hersteltermijn kan per soort overtreding verschillend zijn, hierbij wordt ook gekeken naar de omstandigheden. Voor overtredingen die direct zijn te verkomen, zoals sluitingstijd, geldt geen hersteltermijn.

#### *Evenementen*

Binnen de gemeente Zwartewaterland vinden diverse evenementen plaats. De frequentie dat evenementen terugkeren is per evenement wisselend. Het ene evenement vindt bijvoorbeeld jaarlijks plaats, het andere één keer in de vijf jaar. De procedure -zoals in dit horecasanctiebeleid is opgenomen- zou voor organisatoren die een evenement maximaal één keer per twee jaar organiseren een vrijbrief betekenen om zonder consequenties een overtreding te begaan. Om voor de reguliere horeca-exploitanten een onredelijke geldigheidstermijn van een overtreding te voorkomen, is besloten de bestuurlijke handhavingprocedure bij evenementen afzonderlijk in dit Horecasanctiebeleid te benoemen.

Voor evenementen geldt dezelfde procedure van het bestuurlijk handhavingstraject zoals omschreven in dit hoofdstuk, echter de geldigheidstermijn van een overtreding wijkt af. Afhankelijk van de frequentie van het evenement, wordt de geldigheidstermijn van een overtreding vastgesteld. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat er bij evenementen alleen sprake kan zijn van een opvolgende overtreding, indien eenzelfde overtreding herhaaldelijk wordt geconstateerd.

Evenement vindt 1x per jaar plaats: Geldigheidstermijn van de overtreding is 2 jaar.  
Evenement vindt 1x per 2 jaar plaats: Geldigheidstermijn van de overtreding is 3 jaar.  
Evenement vindt 1x per 3 jaar plaats: Geldigheidstermijn van de overtreding is 4 jaar.  
Enz.

### 3. Samenloop van overtredingen

In hoofdstuk 2 van dit horecasanctiebeleid staat omschreven hoe de procedure verloopt indien er sprake is van herhaling van eenzelfde overtreding. Het is natuurlijk ook denkbaar dat een horeca-exploitant binnen een bepaald tijdsbestek meerdere, verschillende soorten overtredingen begaat en er derhalve sprake is van een samenloop (cumulatieve overtredingen). De eerste overtreding had bijvoorbeeld betrekking op de sluitingstijd, de volgende overtreding heeft betrekking op het feit dat er geen op de vergunning vermelde leidinggevende aanwezig was.

In dit hoofdstuk wordt beschreven wanneer er sprake is van een samenloop van overtredingen, hoe vervolgens het bestuurlijk handhavingstraject verloopt en wat de eventuele sancties hiervan kunnen zijn.

#### 3.1. Samenloop

Er is sprake van een samenloop van overtredingen, indien zich binnen een tijdsbestek van 6 maanden na de laatste overtreding, een nieuwe overtreding voordoet. Het kan gaan om een willekeurige overtreding, maar dient in ieder geval wel betrekking te hebben op:

- A. het niet naleven van de voorschriften van een of meerdere aan de horeca-exploitant verleende vergunningen of ontheffingen; of
- B. het handelen zonder benodigde vergunning of ontheffing; of
- C. het handelen op een wijze die de openbare orde, veiligheid of het omliggende woon- en leefklimaat aantast.

#### 3.2. Bestuurlijk handhavingstraject

Het bestuurlijk handhavingstraject verloopt in principe hetzelfde als bij de standaardprocedure. Bij de eerste overtreding wordt een schriftelijke waarschuwingsbrief verzonden, bij de tweede overtreding een bestuurlijke vooraankondiging, enz. Er zijn twee belangrijke verschillen:

1. Er kan sprake zijn van verschillende soorten overtredingen (hoeft niet om herhaling van eenzelfde overtreding te gaan om naar de volgende stap in het bestuurlijk handhavingstraject te gaan;
2. De opvolgende overtreding dient binnen een tijdsbestek van 6 maanden te worden geconstateerd na de laatste overtreding.

In het schema op de volgende pagina wordt de procedure inzichtelijk gemaakt.

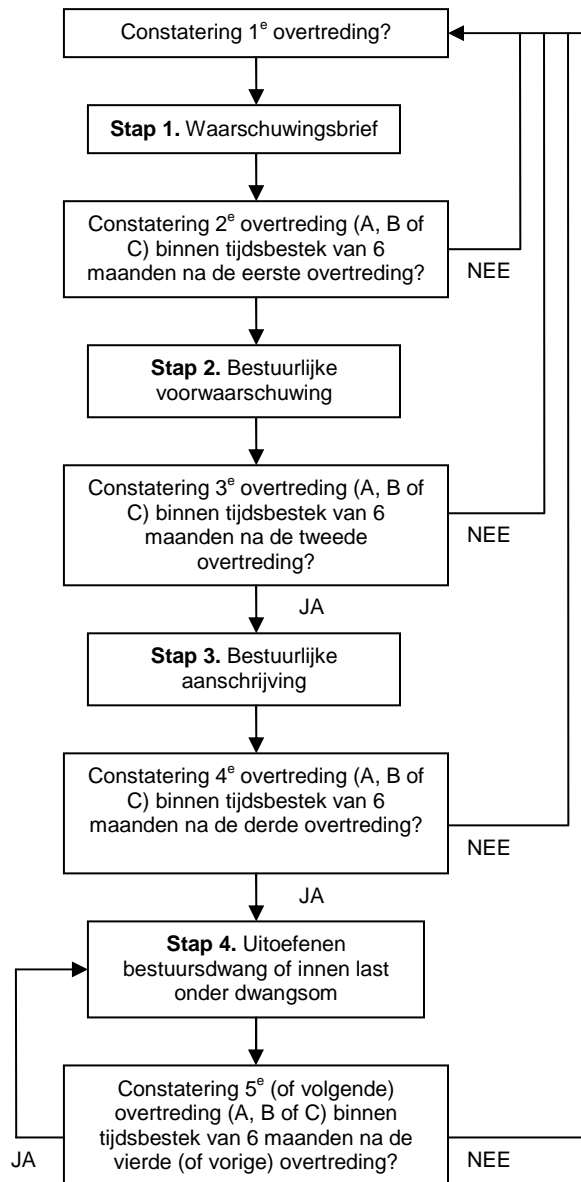
#### 3.3. Sancties

De sancties bij een samenloop van overtredingen kan net als bij de standaardprocedure bestaan uit het uitvoeren van bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom. Afhankelijk van de zwaarte van de overtredingen kan worden gekozen voor:

Bestuursdwang: (tijdelijk of vervroegd ) sluiten van het horecabedrijf

Last onder dwangsom: €2500,- per overtreding, met een maximum van €25000,-

Let wel: Naast het bestuursrechtelijk handhaven, heeft het Openbaar Ministerie te allen tijde de mogelijkheid om in het geval van een overtreding te besluiten tot het opmaken van een proces-verbaal.



## 4. Preventief of spoedeisend handhaven (afwijkende procedure)

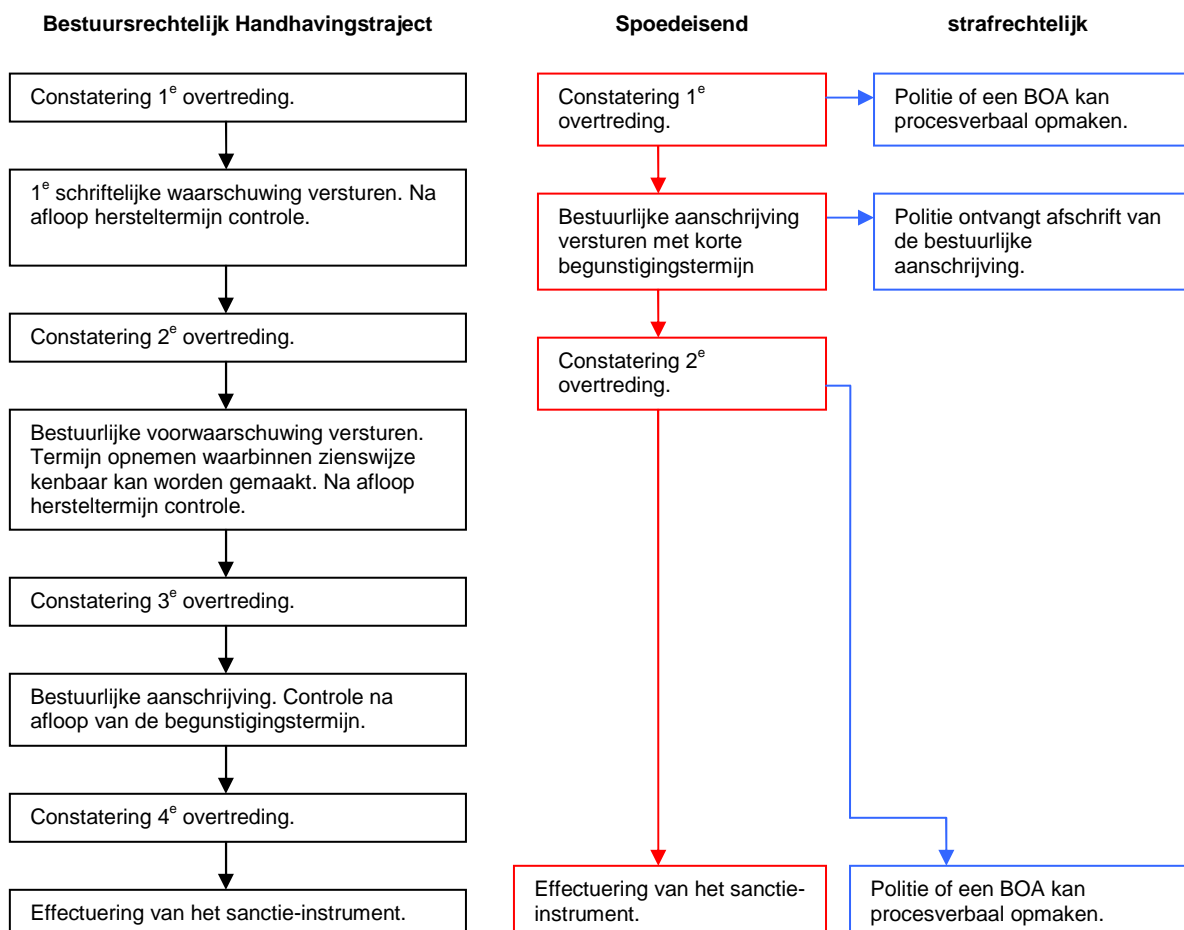
### 4.1. Preventieve handhavingbeschikking

Het is mogelijk om in situaties waarbij er geen overtreding(en) is(zijn) geconstateerd, toch bestuursdwang toe te passen of een last onder dwangsom op te leggen. In die gevallen is er sprake van een preventieve handhavingbeschikking. Voorwaarde hiervoor is dat het gevaar voor herhaling klaarblijkelijk is. Eerder gedane constateringen en/ of uitspraken ("ik blijf die activiteit toch uitvoeren"), alsmede dossiervorming, zijn belangrijke randvoorwaarden om een dergelijk instrument toe te passen en ook te doen slagen.

In het geval van overtreding van de sluitingstijden, kan dit instrument worden toegepast als bij een onderneming twee keer een overtreding wordt geconstateerd. In dat geval volgt na de in de bestuurlijke voorwaarschuwing opgenomen hoortermijn, direct een bestuurlijke aanschrijving. Uitgangspunt is, dat een geconstateerde overtreding daarna direct leidt tot effectuering en een proces-verbaal (strafrecht).

### 4.2. Spoedeisend optreden

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij spoedeisend optreden gewenst is. Het direct toepassen van bestuursdwang kan gebeuren bij ernstige overtredingen waarbij directe actie noodzakelijk is, zoals overtredingen die een gevaar vormen voor de volksgezondheid, milieu en veiligheid. In dergelijke gevallen zal geen gebruik worden gemaakt van een 1e schriftelijke waarschuwing en de bestuurlijke voorwaarschuwing. Een bestuurlijke aanschrijving zal direct worden opgemaakt. Tevens staat de mogelijkheid open voor het opmaken van een proces-verbaal.



## **Bijlage I Overtredingen vallend onder de standaardprocedure**

In bijlage I wordt beschreven bij welke overtredingen het standaard handhavingstraject wordt gestart. Zoals in hoofdstuk 2 is beschreven bestaat de standaardprocedure uit 4 stappen. Per overtreding wordt in een schema op de volgende pagina's aangegeven wat de wettelijke grondslag is van de overtreding en welke sancties (vorm van bestuursdwang of (maximum) hoogte van de dwangsom) per overtreding gehanteerd kunnen worden.

### Overtredingen vallend onder de standaardprocedure

Soort overtreding	Grondslag	Sancties
A. Handelen zonder vergunning of ontheffing  (zie bijlage II)	Drank- en horecaverunning: Artikel 3 DHW Artikel 36 DHW Artikel 42 DHW Artikel 44a DHW (t.b.v. VWA)	<u>Last onder dwangsom:</u> €500,- per dag/ overtreding met een max. van €10.000,-  <u>Bestuursdwang:</u> Verwijderen van de alcoholhoudende dranken zonodig op kosten van de exploitant
	Ontheffing Drank- en Horecawet: Artikel 35 DHW	<u>Last onder dwangsom:</u> €500,- per dag/ overtreding met een max. van €10.000,-  <u>Bestuursdwang:</u> Verwijderen van de alcoholhoudende dranken zonodig op kosten van de exploitant
	Gebruiksvergunning: Besluit brandveilig gebruik bouwwerken	<u>Last onder dwangsom:</u> €5000,- per dag/ overtreding met een max. van €100.000,-  <u>Bestuursdwang:</u> Sluiting of beperking in gebruik
	Aanwezigheidsvergunning: Artikel 30b. Wok Artikel 30f. Wok	<u>Last onder dwangsom:</u> €500,- per dag/ overtreding met een max. van €10.000,-  <u>Bestuursdwang:</u> Innemen van gok- of speelautomaten

### Overtredingen vallend onder de standaardprocedure (vervolg 1)

Soort overtreding	Grondslag	Sancties
B. Handelen in strijd met de voorschriften van een drank- en horecaverunning	Drank- en horecaverunning: Artikel 4 DHW Artikel 23 DHW Artikel 31 DHW	<u>Bestuursdwang:</u> Intrekken van de vergunning. Vervolgens start het proces "Handelen zonder vergunning".
	Ontheffing ex. artikel 35 DHW Artikel 35 DHW	<u>Last onder dwangsom:</u> €500,- per dag/ overtreding met een max. van €10.000,-  <u>Bestuursdwang:</u> Verwijderen van de alcoholhoudende dranken zonodig op kosten van de exploitant
	Gebruiksvergunning/ gebruiksmelding Besluit brandveilig gebruik bouwwerken	<u>Last onder dwangsom:</u> Bij constatering van overtredingen waarbij het opleggen van een last onder dwangsom aan de orde is, dient onderzocht te worden wat het financiële gewin is bij voortdurende van de overtreding. Aan de hand daarvan zal de hoogte van lastgeving worden vastgesteld. Het zal altijd zo moeten zijn dat het financieel onaantrekkelijk is de overtreding voort te laten duren. Tevens dient de zwaarte van de overtreding in verhouding te staan tot de hoogte van de dwangsom. Overigens zal bij een dergelijke overtreding altijd gekeken worden naar veiligheidsaspecten. Een sterke overschrijding van het aantal personen kan leiden tot het toepassen van bestuursdwang (zoals verzegeling van de inrichting).  <u>Bestuursdwang:</u> Het instrument bestuursdwang zal vooral aan de orde zijn op het moment dat er sprake is van spoedeisend optreden. De gebruiker wordt bijvoorbeeld aangeschreven om: z.o.z.

**Overtredingen vallend onder de standaardprocedure (vervolg 2)**

Soort overtreding	Grondslag	Sancties
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ noodzakelijke voorzieningen te treffen die het gebruik vooral veilig maken, bijvoorbeeld het direct vrijhouden van vluchtwegen;</li> <li>▪ het aantal personen dat zich in een ruimte bevindt terug te brengen naar het aantal dat is vermeld in de vergunning onder het kopje "specifieke gebruikseisen".</li> </ul> <p>Vooralsnog zijn dit de meest in het oog springende voorbeelden die zich lenen voor bestuursdwang. De waarnemingen van de toezichthouder zijn op dat punt leidend.</p>
C. Overtreding sluitingstijden	APV:  Artikel 2:29 Sluitingsuur Artikel 2:30 Afwijking sluitingsuur; tijdelijke sluiting Artikel 2.31 Aanwezigheid in gesloten horecabedrijf	<p><u>Last onder dwangsom :</u>                      Horeca-inrichting/ terras:                      €500,- per dag/ overtreding met een max. van €10.000,-</p> <p><u>Bestuursdwang:</u>                      Horeca-inrichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Eén weekend eerder sluiten, bijvoorbeeld om 00.00 uur.</li> <li>▪ Eén maand eerder sluiten, bijvoorbeeld om 00.00 uur.</li> <li>▪ Rest van het seizoen eerder sluiten, bijvoorbeeld om 00.00 uur</li> </ul> <p>Terras:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Terras eerder sluiten voor een week of een maand, bijvoorbeeld om 20.00 uur</li> <li>▪ Sluiting van het terras voor de rest van het seizoen.</li> </ul>



### Overtredingen vallend onder de standaardprocedure (vervolg 3)

Soort overtreding	Grondslag	Sancties
D. Geluidsoverlast	artikel 8.40 Wet milieubeheer artikel 8.42 Wet milieubeheer artikel 18.2 Wet milieubeheer artikel 18.18 Wet milieubeheer artikel 2.17 t/m 2.22 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer artikel 2:25 Apv evenement artikel 4:1 t/m 4:5 Apv geluidhinder en verlichting artikel 1a sub 1 en 2 Wet Economische Delicten	Gemeente Zwartewaterland sluit met betrekking tot het handhaven van de milieuwetgeving aan bij de "Handhavings- en gedoogstrategie Fysieke leefomgeving Overijssel" <sup>3</sup> . De strategie komt overeen met de standaardprocedure, zoals deze staat beschreven in dit horecasanctiebeleid.  <u>Last onder dwangsom:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bij constatering van overtredingen waarbij het opleggen van een last onder dwangsom aan de orde is, dient onderzocht te worden wat het financiële gewin is bij voortdurende van de overtreding. Aan de hand daarvan zal de hoogte van de lastgeving worden vastgesteld. Tevens dient de zwaarte van de overtreding in verhouding te staan tot de hoogte van de dwangsom.</li> </ul> <u>Bestuursdwang:</u> Mogelijke maatregelen zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ verplichting tot het isoleren van de horeca-inrichting;</li> <li>▪ Voor bepaalde tijd eerder sluiten horeca-inrichting;</li> <li>▪ Inbeslagname van geluidsapparatuur;</li> <li>▪ Verplichting tot het installeren van een geluidsbegrenzer;</li> <li>▪ Sluiting van de inrichting.</li> </ul>

<sup>3</sup> <http://www.seph.nl/instrumentarium/handhavingsstrategie/>

### Overtredingen vallend onder de standaardprocedure (vervolg 4)

Soort Overtreding	Grondslag	Sancties
E. Overlast en hinder (APV)	artikel 2.1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer artikel 2.13 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer artikel 2.15 Apv Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp artikel 2:26 en 2:33 Apv Ordeverstoring artikel 2:47 Apv Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen artikel 2.48 Apv Verboden drankgebruik artikel 2.49 Apv Verboden gedrag bij of in gebouwen artikel 2.50 Apv Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten	<p><u>Last onder dwangsom:</u>                      Bij constatering van overtredingen waarbij het opleggen van een last onder dwangsom aan de orde is, dient onderzocht te worden wat het financiële gewin is bij voortdurend van de overtreding. Aan de hand daarvan zal de hoogte van de lastgeving worden vastgesteld. Tevens dient de zwaarte van de overtreding in verhouding te staan tot de hoogte van de dwangsom. Bij overtredingen op het gebied van overlast heeft de betreffende ondernemer zelf baat bij het voorkomen van overlast. In zoverre is er sprake van meer gewin bij het voorkomen van de overlast dan het voortduren. In dit specifieke geval zal de last onder dwangsom een dusdanige hoogte moeten hebben om de ondernemer te motiveren meer inspanningen te plegen om zijn bezoekers in toom te houden dan wel zijn omgeving schoon te houden.</p> <p><u>Bestuursdwang:</u>                      De mogelijkheid bestaat om in die gevallen waarbij er sprake is van het continue niet nakomen van de regelgeving een bestuursdwangmaatregel te treffen. Dat kan inhouden dat de gemeente bijvoorbeeld op kosten van de overtreder de overlast gaat bestrijden/ opruimen. In het uiterste geval bestaat de mogelijkheid om de vergunning in te trekken of de inrichting te sluiten. Daarbij moet vermeld worden, dat er dan wel sprake is van een situatie waarbij de relatie tussen de vergunninghouder en de gemeente/ politie dusdanig verstoord is, dat dergelijke z.o.z.</p>

**Overtredingen vallend onder standaardprocedure (vervolg 5)**

Soort overtreding	Grondslag	Sancties
		maatregelen de enige optie is. Bij overtredingen op grond van het aanwijzingsbesluit artikel 2.4.8 van de Apv zal in eerste aanleg een mondelinge waarschuwing moeten volstaan. Bij niet-nakoming van een mondelinge waarschuwing zal proces-verbaal worden opgemaakt.
F. Handelen in strijd met bestemmingsplan	Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening	<p>In eerste instantie dient bij een overtreding, onderzocht te worden of de situatie gelegaliseerd kan worden. Indien dit niet het geval is, kan het college besluiten om het bestuurlijk handhavingstraject door te zetten.</p> <p><u>Last onder dwangsom:</u>                      Bij constatering van overtredingen waarbij het opleggen van een last onder dwangsom aan de orde is, dient onderzocht te worden wat het financiële gewin is bij voortdoring van de overtreding. Aan de hand daarvan zal de hoogte van de lastgeving worden vastgesteld. Tevens dient de zwaarte van de overtreding in verhouding te staan tot de hoogte van de dwangsom.</p> <p><u>Bestuursdwang:</u>                      Mogelijke maatregel kan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Verzegelen van het horecabedrijf</li> </ul>

## **Bijlage II (Handelen zonder vergunning)**

In deze bijlage staat omschreven hoe bestuursrechtelijk en strafrechtelijk omgegaan wordt met de exploitatie van een horecabedrijf zonder dat een horeca-exploitant een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet en /of artikel 2.28 van de Algemene Plaatselijke Verordening Zwartewaterland beschikt. In een dergelijke situaties kan uit worden gegaan van:

- A. een nieuw horecabedrijf;
- B. overname van een bestaand bedrijf;
- C. wijziging van de ondernemingsvorm;
- D. vervallen vergunning i.v.m. tijdsverloop of afgifte vervangende vergunning.

### **A. Nieuw horecabedrijf zonder bijzondere omstandigheden**

#### *Bestuursrechtelijk*

De horeca-exploitant krijgt van het team OOV, eenheid Ontwikkeling & Beheer, namens het bevoegd bestuursorgaan, een schriftelijke aanschrijving dat de exploitatie met onmiddellijke ingang moet worden gestaakt. Indien de horeca-exploitant de exploitatie niet beëindigt dan stelt het team OOV aan het bevoegd bestuursorgaan voor om, op grond van artikel 36 van de Drank- en Horecawet en/ of artikel 125, eerste en/of derde lid van de Gemeentewet, mensen de toegang tot de inrichting te ontzeggen, bestuursdwang toe te passen of een dwangsom op te leggen.

#### *Strafrechtelijk*

Nadat de horeca-exploitant door het bevoegd bestuursorgaan is medegedeeld dat de exploitatie moet worden gestaakt kan de politie bij voortzetting van de exploitatie procesverbaal opmaken en eventueel na overleg met de officier van justitie de drankvoorraad in beslag nemen. De politie informeert het team OOV van de gemeente Zwartewaterland.

### **B. Overname bestaand bedrijf met bijzondere omstandigheden**

Bij overname van een bestaand bedrijf wordt rekening gehouden met de continuïteit van het bedrijf. Uitgangspunt is dat de horeca-exploitant tijdig, dat wil zeggen drie maanden voor de geplande 'opening', een vergunning dient aan te vragen. Er kunnen zich echter bijzondere omstandigheden voordoen dat de nieuwe horeca-exploitant niet in staat is geweest om een aanvraag in te dienen. In dergelijke gevallen wordt door het bevoegd bestuursorgaan een schriftelijk toestemming (gedoogverklaring) afgegeven voor een voorlopige openstelling vooruitlopend op de vergunningverlening.

Een gedoogverklaring dient slechts te worden afgegeven door het bevoegd bestuursorgaan na een zorgvuldige kenbare belangenafweging, indien er een concreet zicht is op het verlenen van de vergunning en:

- a. er sprake is van bijzondere omstandigheden;
- b. de gedoogperiode beperkt is in omvang en tijd;
- c. de gedoogverklaring aan controle is onderworpen.

Aan een gedoogverklaring kunnen voorschriften worden verbonden door het bevoegd bestuursorgaan. De voorschriften hebben in ieder geval betrekking op de looptijd van de verklaring, de aanwezigheid van personen (toekomstige leidinggevendenden) in de inrichting, de openingstijden van de inrichting, de openbare orde en veiligheid, zedelijkheidseisen, aansprakelijkheid naar derden.

### **C. Wijziging ondernemingsvorm**

De vergunninghouder heeft verzuimd om tijdig een nieuwe vergunning aan te vragen in verband met het wijzigen van de ondernemingsvorm.

#### *Bestuursrechtelijk*

De horeca-exploitant krijgt van het team OOV, namens het bevoegd bestuursorgaan, een schriftelijke aanschrijving. In deze aanschrijving wordt een termijn gesteld (in de regel twee weken) waarbinnen een vergunningaanvraag moet worden ingediend.

#### Vergunningaanvraag binnen de gestelde termijn ingediend

Wanneer de horeca-exploitant binnen de gestelde termijn een aanvraag indient, wordt door het bevoegd bestuursorgaan beoordeeld of de horeca-exploitant het bedrijf mag blijven exploiteren vooruitlopend op de vergunningverlening (gedoogverklaring). Gedurende deze termijn wordt de exploitatie toegestaan. Indien geen gedoogverklaring wordt afgegeven dient de exploitatie van het

bedrijf te worden gestaakt. Het team OOV stelt, namens het bevoegd bestuursorgaan, de leidinggevende hiervan schriftelijk op de hoogte. Wanneer de horeca-exploitant hier geen gehoor aan geeft stelt het team OOV aan het bevoegd bestuursorgaan voor om, op grond van artikel 36 van de Drank- en Horecawet en/ of artikel 125, eerste en/ of derde lid van de Gemeentewet, mensen de toegang tot de ruimte waarin alcoholhoudende drank wordt verstrekt te ontzeggen, bestuursdwang toe te passen of een dwangsom op te leggen.

#### *Strafrechtelijk*

Nadat de horeca-exploitant door het bevoegd bestuursorgaan is medegedeeld dat de exploitatie moet worden gestaakt kan de politie bij voortzetting van de exploitatie procesverbaal opmaken en eventueel na overleg met de officier van justitie de drankvoorraad in beslag nemen. De politie informeert het team OOV. Vergunningaanvraag niet binnen de gestelde termijn ingediend

#### Vergunningaanvraag niet binnen de gestelde termijn ingediend

##### *Bestuursrechtelijk*

Wanneer de horeca-exploitant niet binnen de gestelde termijn een nieuwe vergunningaanvraag heeft ingediend en de exploitatie voortzet, stelt het team OOV aan het bevoegd bestuursorgaan voor om, op grond van artikel 36 van de Drank- en Horecawet en/ of artikel 125, eerste en/ of derde lid van de Gemeentewet, mensen de toegang tot de ruimte waarin alcoholhoudende drank wordt verstrekt te ontzeggen, bestuursdwang toe te passen of een dwangsom op te leggen.

#### *Strafrechtelijk*

Het team OOV stelt de politie op de hoogte indien niet tijdig een aanvraag is ingediend. De politie kan bij het voortzetten van de exploitatie procesverbaal opmaken en eventueel na overleg met de officier van justitie de drankvoorraad in beslag nemen. De politie informeert het team OOV.

#### **D. Vergunning vervalt door tijdsverloop of afgifte van een vervangende vergunning.**

Ingevolge artikel 33 van de Drank- en Horecawet vervalt een vergunning wanneer:

- a. sedert haar verlening onherroepelijk is geworden, zes maanden zijn verlopen, zonder dat handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- b. gedurende een jaar anders dan wegens overmacht geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- c. de verlening van een vergunning, strekkende tot vervanging van eerstbedoelde vergunning, van kracht is geworden.

In het geval er gebruik gemaakt wordt van een vervallen vergunning dient hiertegen te worden opgetreden als ware er geen vergunning afgegeven.

## Bijlage III (Alcoholverstrekking aan minderjarigen)

Een veel voorkomende overtreding, die niet valt onder de standaardprocedure is het verstrekken van alcohol aan minderjarigen. Het verstrekken van alcoholische dranken aan minderjarigen wordt gezien als een ernstige overtreding, waaraan direct een einde dient te worden gemaakt en herhaling dient te worden voorkomen. Dit is ook de reden dat het bestuurlijk handhavingstraject bij deze overtreding afwijkt van de standaardprocedure. Alcoholmatiging is als speerpunt in de Gezondheidsnota, Horecanota en evenementennota opgenomen. Daarnaast is regionaal uitvoering gegeven aan het project "Minder drank, meer scoren" om het alcoholgebruik onder jongeren/ minderjarigen terug te dringen. Vanuit het interventiebeleid (boetebesluit) van de VWA, kan direct een boeterapport worden opgemaakt. Vanuit de gemeente wordt direct bestuursdwang toegezegd. Het uitvoeren van bestuursdwang is ook het meest effectieve instrument om deze overtreding te voorkomen, aangezien vanuit de VWA er derhalve al financiële sancties worden opgelegd.

### Grondslag

- Artikel 20, 1<sup>o</sup> lid Drank- en Horecawet
- Nederlandse Reclame Code

### Sancties bij overtreding

#### Boeterapport:

Degene die alcohol verstrekt aan minderjarigen zonder de leeftijd vast te stellen riskeert een geldboete. Voor de hoogte van de boete wordt verwezen naar het Boetebesluit (d.d. 1 december 2004). Hierin zijn de boetetarieven voor overtredingen van de Drank- en Horecawet vastgelegd. De Voedsel en Waren Autoriteit is hiervoor bevoegd gezag.

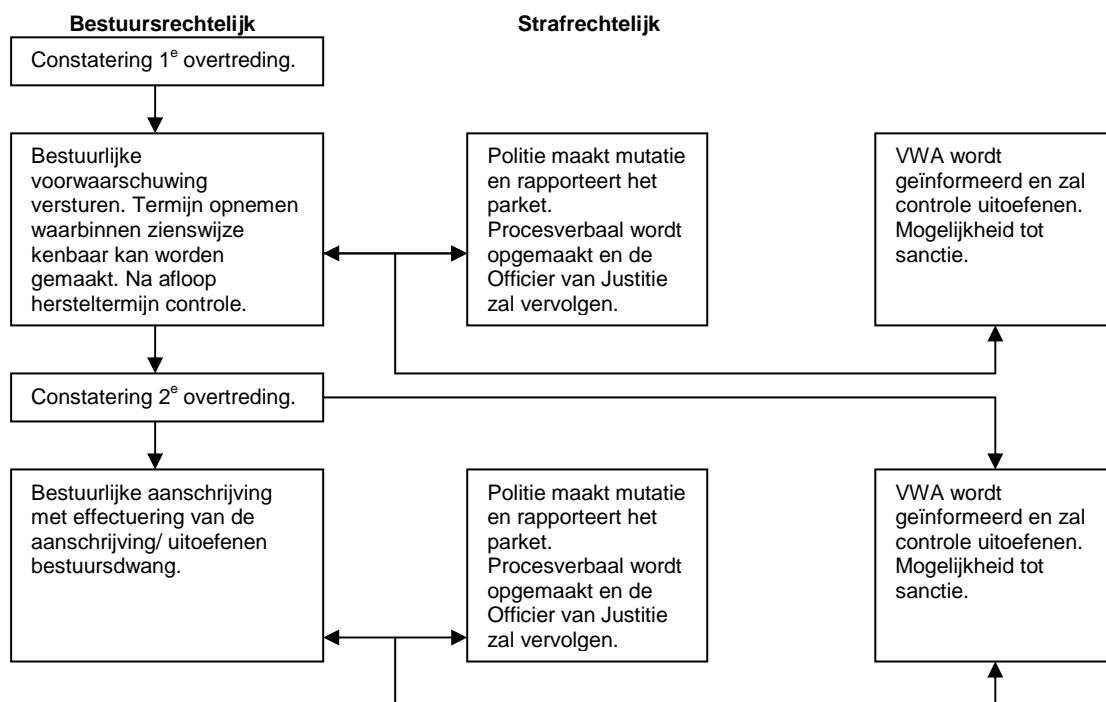
De gemeente zal bij constatering van dit soort overtredingen overwegen om over te gaan tot het toepassen van bestuursdwang.

#### Bestuursdwang:

De mogelijkheden voor bestuursdwang zijn als volgt:

- Vervroeging sluitingsuur van de horecagelegenheid voor bepaalde of onbepaalde tijd;
- Sluiting voor bepaalde of onbepaalde tijd;
- Intrekken van de drank- en horecaverunning voor bepaalde of onbepaalde tijd;
- Op kosten van overtreder verwijderen van alcoholhoudende drank uit inrichting waar zonder vergunning het horecabedrijf wordt uitgeoefend.

De keuze voor welke vorm van bestuursdwang is afhankelijk van de aard en de zwaarte van de geconstateerde overtreding.



## Bijlage IV (Handel in en/of gebruik van drugs in de horeca)

Gemeente Zwartewaterland hanteert de zogenaamde nuloptie. Dit betekent dat de handel in soft- en harddrugs niet wordt gedoogd.

### Grondslag bevoegdheid

- artikel 2 Opiumwet
- artikel 3 Opiumwet
- artikel 13b Opiumwet
- artikel 2.30 Apv Afwijking sluitingsuur; tijdelijke sluiting
- artikel 2:74 Apv Drugshandel op straat

De gemeente treedt bestuursrechtelijk op tegen de feiten die in art. 13b van de Opiumwet worden genoemd. Onverminderd het bepaalde in de Opiumwet is het op grond van de Algemene plaatselijke verordening Zwartewaterland verboden op of aan de weg post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan wegen in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, of daar op gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

In de handhavingmatrix (zie hieronder) staat aangegeven welke stappen de gemeente doorloopt en welke sanctie wordt opgelegd in welke situatie. Er is onderscheid gemaakt tussen soft- en harddrugs. Verder is aangegeven welke actie vanuit de gemeente, politie/ OM worden ondernomen. Voor de bestuursrechtelijke aanpak is een stappenplan gemaakt met het oog op proportionaliteit en subsidiariteit.

Van de zijde van de gemeente, in dit geval de burgemeester, zal een bestuurlijke waarschuwing worden verstuurd met de mededeling dat dergelijke activiteiten niet worden getolereerd en dat het voortduren/ opnieuw constateren van de overtreding zal leiden tot het toepassen van een vorm van bestuursdwang. Nadat de overtreder is gehoord zal een bestuurlijke aanschrijving met daarin opgenomen welke vorm van bestuursdwang zal worden toegepast aan de overtreder worden toegezonden. Vervolgens staat de overtreder de gebruikelijke rechtsbeschermingmogelijkheden open. Alle acties die gericht zijn op de beëindiging van een ongewenste situatie (handel/ gebruik) worden gecoördineerd uitgevoerd. Voorafgaand overleg tussen de betrokken partners is hierbij ook essentieel.

### Handhavingmatrix

Overtreding	Soort drugs	Strafrecht	Bestuursrecht
1e	Softdrugs	Politie: pv opmaken, in beslag nemen  OM: vervolging (transactie, dagvaarden en indien strafvorderlijk mogelijk en wenselijk voorgeleiden) <sup>4</sup>	Waarschuwing sluiting 3 maanden
2e	Softdrugs	Idem	Sluiting max 3 maanden + waarschuwing intrekken drank- en horecaverunning
3e	Softdrugs	Idem	Sluiting max 6 maanden + intrekken drank- en horecaverunning
4e	Softdrugs	Idem	Sluiting max 12 maanden
5e	Softdrugs	Idem	Sluiting onbepaalde tijd
1e	Harddrugs	Politie; pv opmaken en in beslag nemen  OM; vervolging; transactie, dagvaarden, evt. voorgeleiden	Sluiting max 6 maanden, indien mogelijk intrekken horecaverunning
2e	Harddrugs	Idem	Sluiting max 12 maanden
3e	Harddrugs	Idem	Sluiting onbepaalde tijd

<sup>4</sup> Voor zover dat vanuit het oogpunt van harm reduction en de historische situatie oppoortuun is

